

**PANEVĖŽIO Miesto SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO
IGNO GAIŽIŪNO
2025 METŲ VEIKLOS ATASKAITA**

2023 m. kovo 5 d. pirmą kartą buvau išrinktas Panevėžio miesto savivaldybės Tarybos nariu. Panevėžio miesto savivaldybės Tarybos nario priesaiką daviau ir pareigas vykdau nuo 2023 m. balandžio 27 d. Esu Tėvynės sąjungos – Lietuvos krikščionių demokratų frakcijos narys Etikos komisijos pirmininkas ir Bendruomenių, socialinių reikalų, sveikatos ir sporto komiteto narys. Nuo 2025 m. gruodžio 29 d. esu savivaldybės tarybos opozicijos lyderis. Per ataskaitinį laikotarpį aktyviai dalyvavau visuose komitetų ir tarybos posėdžiuose.

2025 m. birželį buvau išrinktas dalyvauti jaunų Europos politikų tinkle. Buvimas šio tinklo nariu suteikia galimybę dalyvauti europiniuose formatuose įvairiomis regionams aktualiomis temomis. Šio tinklo nariai kviečiami pasisakyti diskusijose, dalyvauja konsultacijose su pranešėjais rengiančias Europos regionų komitetų nuomones pagrindiniais klausimais. Taip pat politikai turi galimybę keistis gerosiomis praktikomis bei sprendimais. Esu vienintelis Panevėžio miesto tarybos narys, dalyvaujantis tokioje veikloje.

2025 m. rugsėjį buvau pakviestas dalyvauti aukšto lygio renginyje – Europos regionų komiteto Europos liaudies partijos (ELP) frakcijos organizuotame forume. Renginys buvo skirtas ieškoti efektyvių sprendimų jaunimo būsto prieinamumo problemoms spręsti visoje Europos Sąjungoje. Šis forumas subūrė svarbius vietos valdžios atstovus: merus, vicemerus, tarybų narius ir kitus savivaldos lyderius iš įvairių Europos šalių bei regionų. Buvau vienas iš dviejų Lietuvos politikų, dalyvavusių šiame tarptautiniame renginyje.

Reaguodami į pateiktą Panevėžio miesto savivaldybės 2026–2029 m. biudžetą, teikėme siūlymus jo tobulinimui. Pasiūlymus pateikėme aiškius ir konkrečius, būtinus miestui ir jo gyventojams. Visiems pasiūlymams pateikėme finansavimo šaltinius, atsakingai vertindami galimus lėšų paskirstymo būdus. Pateikti siūlymai:

1. Panevėžio m. švietimo, asmens sveikatos priežiūros ir kultūros įstaigų pritaikymo asmenims su negalia projektai;
2. Verslo, mokslo bei viešojo sektoriaus bendradarbiavimo skatinimas kuriant ir komercializuojant produktus;
3. Daugiabučių gyvenamųjų namų teritorijų infrastruktūros atnaujinimo ir plėtros lėšų didinimas, numatant mažesnę gyventojų prisidėjimą;
4. Civilinės saugos infrastruktūros plėtra Panevėžyje;
5. Lipto įrengimas VšĮ Odontologijos klinikos ir Panevėžio miesto visuomenės sveikatos biuro pastate;

6. Miesto vietinės reikšmės kelių ir gatvių infrastruktūros atnaujinimas, skiriant papildomą finansavimą žvyruotų gatvių asfaltavimui;
7. Panevėžio vyskupijos 100-mečio minėjimo renginiai ir veiklos;
8. Galimybių studijos parengimas dėl Kun. A. Lipniūno muziejaus įsteigimo;
9. Muzikinio teatro renovacijos projekto parengimas;
10. Trenerių pritraukimo programos įgyvendinimas;
11. Panevėžio gamtos mokyklos modernizavimo projekto pradžia 2026 m.;
12. „Minties“ inžinerinės gimnazijos sutvarkymo projekto parengimas, užtikrinant higienos normas atitinkančią patalpų temperatūrą;
13. Po 1 000 EUR skyrimas visoms Panevėžio miesto bendrojo ugdymo mokykloms mokinių dalyvaujamojo biudžeto projektams;
14. Lėšų didinimas programai, skirtai delinkventinio elgesio jaunimui;
15. Sporto stadiono tvarkymo darbų pradžia pagal prioritetinę eilę ir parengtą projektą;
16. Nuoseklus, suplanuotas ir nuolatinis švietimo įstaigų infrastruktūros modernizavimas;
17. Finansavimas neformaliojo suaugusiųjų švietimo projektams;
18. Vietos bendruomenių atstovavimo veiklų stiprinimas;
19. Paramos teikimas Ukrainai generatoriumi;
20. Naujagimio krepšelio programos įgyvendinimas;
21. Nepasiturinčių asmenų maitinimo projektų finansavimas;
22. Dienos chirurgijos centro įrengimas;
23. Jaunimo psichikos sveikatos stiprinimo ir psichologinės pagalbos plėtros projektų finansavimas;
24. Jaunų specialistų pritraukimo į Panevėžio miesto asmens sveikatos priežiūros įstaigas programa.

Visi opozicijos siūlymai sudarė 4,48 mln. EUR, ir jiems buvo pateikti finansavimo šaltiniai. Tačiau Panevėžio miesto valdžia, remdamasi biurokratiniais atsakymais, kalbomis apie kitus galimus lėšų šaltinius, atsakomybės vengimu, reikalavimais rengti papildomus dokumentus arba tvirtinimu, kad problemų nėra, atmetė visus pasiūlymus.

Kaip tarybos narys teikiau šiuos tarybos sprendimų projektus:

1. Nemažinti pradinių klasių skaičiaus Panevėžio miesto mokyklose – merė atsisakė įtraukti į darbotvarkę;
2. Mažinti po Panevėžio miesto autobusų stotimi esančios stovėjimo aikštelės stovėjimo kainą – sprendimui nepritarta;
3. Sudaryti sąlygas FK „Ekranas“ dalyvauti konkursinėse priemonėse gauti finansavimą iš miesto biudžeto, kaip tą gali padaryti kiti klubai – sprendimui nepritarta;

Taip pat buvo atlikti šie darbai:

1. Buvo reikalaujama laiku atidaryti naująją Panevėžio autobusų stotį;
2. Nustatyta, kad savivaldybės nekompetentingo darbo dėka vėlavo pripučiamo futbolo maniežo atidarymas;
3. Pasiūlyta atidaryti bendro gyvenimo namus asmenims, turintiems gilų autizmą;

4. Pastatytas naujas suoliukas senyvo amžiaus žmonėms Klaipėdos g. tarp „Maxima“ ir „LIDL“ parduotuvių;

5. Nustatyta, kad Panevėžio miesto merė Loreta Masiliūnienė neteisėtai savavališkai nustatinėjo klasių skaičius mokykloms negavusi tarybos pritarimo. Vėliau tarybos pritarimo buvo prašoma;

6. Buvo pasiūlyta plėsti specialiųjų klasių tinklą mieste, kad mokinių, turinčių įvairiapusių raidos sutrikimų, tėvai galėtų rinktis, kur galėtų mokytis jų vaikai;

7. Siūlyti sprendimai neuždaryti Kino centro „Garsas“;

8. Raginame parengti gydytojų pritraukimo į Panevėžio miestą programą, kurios savivaldybė vis dar nėra parengusi;

9. Pavyko užkardinti miesto valdžios savivalę, kai norėta nustatyti daug didesnius pripučiamo stadiono įkainius futbolo akademijai „Ekranietis“ lyginant su futbolo akademija „Panevėžys“.

2025 m. kovo 27 d. vykusios Tarybos mažumos valandos metu savivaldybės vadovybei buvo pateikta serija svarbių klausimų, kuriais siekta gauti atsakymus į bendruomenei itin aktualias miesto valdymo bei infrastruktūros problemas. Diskusijose dominavo temos apie elektroninio viešojo transporto bilieto atnaujinimus, sveikatos centrų infrastruktūros projektų eigą bei gydytojų – ypač trūkstančių šeimos gydytojų – pritraukimo planus ir kaitos modeliavimą. Tarybos nariai taip pat kėlė klausimus dėl vėluojančio pėsčiųjų tilto ties Senvage sutvarkymo, priedangų tinklo plečiamumo civilinės saugos srityje, autobusų stoties nuomos konkurso rezultatų bei atšauktos ar strigusios paramos Ukrainai generatoriais ir transportu. Ypač didelis dėmesys buvo skirtas miesto infrastruktūros kokybei bei garantiniams įsipareigojimams: domėtasi naujojo Stasio Eidrigevičiaus menų centro (SEMC) grindų remonto priežastimis nepraėjus nė metams po atidarymo, nekokybiškai atliktais darbais ir išsijudinančiomis trinkelėmis Laisvės aikštėje bei Senvagėje, taip pat neįrengto drenažo bei išblukusių plytelių problemomis.

Dirbu kaip konstruktyvios opozicijos atstovas. Mūsų tikslas – užtikrinti miesto valdžios atskaitomybę prieš rinkėjus, atkreipti dėmesį į nekokybišką ar gyventojų interesus pažeidžiantį miesto valdžios darbą bei teikti ir įgyvendinti gyventojų siūlymus. Ir toliau dirbsime Panevėžio ir jo gyventojų labui. Kviečiu gyventojus aktyviai prisidėti prie savo miesto kūrimo!

Tarybos narys

Ignas Gaižiūnas